Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

№ 42 (12975) | Четверг, 11 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Партия привела нашу страну к всемирно-историческим победам потому, что она, являясь передовым отрядом трудящихся, всегда опиралась и опирается на доверие народа, на творческую активность миллионов. Партия глубоко верит в силы народа, в его революционную энергию, она связана с народом теснейшими и неразрывными узами. Великое единение партии, правительства и народа—вот животворный источник всех наших побед, основа нашего уверенного движения вперед по пути к коммунизму.

Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ, К РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КРЕСТЬЯНАМ И КРЕСТЬЯНКАМ, К СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, К ВОИНАМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Товарищи!

14 марта 1954 года советский народ будет выбирать депутатов в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.

Это знаменательное событие наша страна встречает в расцвете своих сил, в условиях мощного подъема экономики и культуры.

Величайшим достижением советского народа является восстановление промышленных предприятий, городов и сел, разрушенных немецко-фашистскими захватчиками в период войны. Сотни заводов и фабрик, десятки городов, тысячи сел были превращены врагом в руины, миллионы людей были лишены крова. Прошло всего несколько лет, и вот вновь находятся в строю социалистической индустрии возрожденные и оснащенные новейшей техникой промышленные предприятия; восстановлены сожженные и разрушенные врагом города и села; срыты землянки, в которых ютилось население многих районов — для него построены новые, благоустроенные жилища. Все это потребовало колоссальных усилий, огромного напряжения сил и средств, но это сделано! Железная воля Коммунистической партии и Советского правительства, самоотверженный, героический труд нашего народа победили все трудности, вновь и вновь доказали великую жизненную силу советского строя.

Советский народ в своем стремительном и неудержимом движении вперед оставил далеко позади те экономические рубежи, на которых война прервала его мирный труд. Предыдущие выборы в Верховный Совет СССР проводились в 1950 году — последнем году четвертой (первой послевоенной) пятилетки. Успешно завершив эту пятилетку, советские люди, во главе с Коммунистической партией, не жалеют сил и труда, чтобы претворить в жизнь задания новой — пятой пятилетки. Уже в 1953 году объем промышленного производства в СССР в два с половиной раза превысил уровень довоенного 1940 года.

Основой процветания нашей мирной экономики, основой обороноспособности страны была и остается тяжелая промышленность. Еще до войны, осуществляя социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства и готовя страну к активной обороне, партия создала могучую, первоклассную тяжелую индустрию. В послевоенные годы достигнуты новые крупные успехи в развитии тяжелой промышленности. В 1953 году в СССР было произведено 38 миллионов тонн стали — в два раза больше, чем в 1940 году; добыто 320 миллионов тонн угля — вдвое больше, чем в 1940 году, и 52 миллиона тонн нефти — на 70 процентов больше, чем в 1940 году; выработано 133 миллиарда киловатт-часов электроэнергии — в 2,8 раза больше, чем в 1940 году. Наиболее быстро растет и развивается советское машиностроение — сердцевина нашей индустрии: в 1953 году было произведено машин и оборудования в 3,8 раза больше, чем в довоенном 1940 году.

Значительные успехи достигнуты в развитии транспорта и в строительстве. С каждым годом увеличивается грузооборот продукции промышленности и сельского хозяйства по артериям нашей обширной страны — по железнодорожным путям, по морским, по рекам и каналам, по шоссейным дорогам. Все виды транспорта имеют теперь мощную техническую базу. Из года в год растет объем работ по строительству промышленных, сельскохозяйственных, культурно-бытовых предприятий и учреждений и жилищ. Строительные организации оснащены высокопроизводительными машинами и механизмами.

Успехи, достигнутые в развитии тяжелой промышленности, подготовили условия для крутого подъема производства предметов народного потребления. Коммунистическая партия и Советское правительство наметили широкую программу ускоренного развития легкой и пищевой промышленности с тем, чтобы в течение двух — трех лет значительно повысить обеспеченность населения страны продовольственными и промышленными товарами массового потребления. Эта программа неуклонно претворяется в жизнь, и трудящиеся нашей страны уже воочию видят первые результаты осуществляемых партией и правительством мероприятий. В 1953 году, особенно во втором полугодии, отрасли промышленности, производящие предметы народного потребления, развивались более высокими темпами, чем в 1952 году. Если продукция этих отраслей выросла в 1952 году на 10,5 процента, то во втором полугодии 1953 года она выросла уже на 14 процентов. В настоящее время начато строительство многих сотен текстильных и кожевенно-обувных фабрик, а также предприятий пищевой промышленности. За один только 1953 год введено в строй около 300 новых предприятий по производству товаров народного потребления. Расширяются и оснащаются новейшим оборудованием действующие предприятия легкой и пищевой промышленности.

Ставя своей задачей дальнейшее всемерное развитие социалистической промышленности, партия принимает все меры к тому, чтобы вскрыть и использовать внутренние резервы, таящиеся в недрах нашей промышленности. У нас есть еще отстающие, не выполняющие плановых заданий предприятия и даже целые отрасли промышленности. Во многих случаях плохо используется богатейшая новая техника, еще велики простои оборудования. Все еще недостаточно внимание к качеству продукции. Есть немало предприятий, не выполняющих заданий по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции. Не по-хозяйски, расточительно используются на многих предприятиях производственные площади. Есть еще у нас среди хозяйственных руководителей отсталые, косные люди, цепляющиеся за старое, отжившее и не считающие своим долгом всемерно внедрять передовое, прогрессивное, активно поддерживать новаторов производства. Устранить все эти недостатки, подтянуть отстающие предприятия до уровня передовых — значит привести в действие значительные внутренние резервы нашей промышленности и тем самым обеспечить новый мощный подъем всех ее отраслей.

Коммунистическая партия глубоко убеждена в том, что наш славный рабочий класс и наши опытные, выросшие инженерно-технические кадры еще шире развернут социалистическое соревнование за решение новых огромных задач, стоящих перед промышленностью, транспортом и строительством, за дальнейшее повышение производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции, за более экономное и разумное использование всех наших средств и возможностей.

Серьезные успехи достигнуты нашей страной в области сельского хозяйства. Полностью восстановлены колхозы, машинно-тракторные станции и совхозы, разрушенные в период войны. Не только достигнут, но и превзойден довоенный размер посевных площадей и урожайности основных сельскохозяйственных культур. Но партия исходит не из этих бесспорных и крупных успехов в развитии сельского хозяйства, а из непрерывно растущих материальных потребностей трудящихся. Без дальнейшего крутого подъема сельского хозяйства нельзя в полной мере обеспечить обилие продовольствия и снабдить сырьем нашу быстро растущую легкую и пищевую промышленность. В постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и в последующих решениях партии и правительства по вопросам сельского хозяйства разработана боевая, конкретная программа ускоренного развития всех отраслей социалистического сельского хозяйства, в первую очередь, животноводства и производства картофеля и овощей. Осуществление этой программы является насущным делом всей партии, всего советского народа.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС прошло полгода — срок небольшой. Но и за этот небольшой срок сделано многое. Еще более выросла и укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства. В 1953 году сельское хозяйство получило 139 тысяч тракторов общего назначения (в переводе на 15-сильные), 18 тысяч пропашных тракторов, 41 тысячу зерновых комбайнов, 69 тысяч грузовых автомобилей, свыше двух миллионов почвообрабатывающих орудий, посевных, уборочных и других сельскохозяйственных машин, 6 миллионов тонн минеральных удобрений. Теперь все дело заключается в том, чтобы правильно, по-хозяйски использовать могучую технику. Придавая решающее значение кадрам, партия направила в машинно-тракторные станции свыше 100 тысяч агрономов и зоотехников для обслуживания колхозов, большое количество инженеров и техников, способных организовать правильное использование непрерывно растущего машинно-тракторного парка.

Однако партия рассматривает все это лишь как первые шаги в великом всенародном деле крутого подъема сельского хозяйства. У нас еще очень много недостатков в работе МТС, колхозов и совхозов, много неиспользованных резервов. Достаточно, например, сказать, что только за счет освоения целинных и залежных земель в восточных, юго-восточных и других районах страны,— а эта работа партией и правительством уже начата,— мы имеем возможность увеличить посевные площади под зерновые культуры на несколько миллионов гектаров. Значение этого дела огромно. Зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства: чем больше мы будем производить зерна, тем больше будет не только хлеба, но и мяса, масла и других продуктов животноводства.

Коммунистическая партия глубоко убеждена, что наше славное колхозное крестьянство, работники машинно-тракторных станций и совхозов приложат все свои силы, чтобы в короткий срок пустить в ход все резервы социалистического сельского хозяйства, подтянуть отстающие районы и колхозы до уровня передовых, добиться такого общего подъема урожайности полей и продуктивности животноводства, чтобы процветали все без исключения колхозы, чтобы все колхозники стали обеспеченными, зажиточными людьми, чтобы у нас в стране был полный достаток всех продуктов питания для растущего населения городов, всех видов сырья для легкой промышленности.

Какую цель преследует Коммунистическая партия, добиваясь непрерывного роста всего общественного производства — и промышленного, и сельскохозяйственного? Эта цель — дальнейшее неуклонное повышение благосостояния советского народа, полное удовлетворение его постоянно растущих материальных и культурных потребностей. Неуклонное осуществление этой цели — высший закон всей деятельности партии и правительства, важнейшая составная часть программы коммунистического строительства. Мы строим и расширяем заводы, фабрики, электрические станции, прокладываем новые железнодорожные магистрали, укрепляем колхозы, оснащаем сельское хозяйство новейшей, самой передовой техникой, вкладываем во все это огромные средства для того, в конечном счете, чтобы рабочим, колхозникам, интеллигенции — всем советским людям лучше жилось, чтобы материальное благосостояние и культурный уровень нашего народа повышались год от года, день ото дня.

На основе общего роста экономики нашей страны непрерывно повышаются доходы трудящихся. Неуклонно растет реальная заработная плата рабочих и служащих. Государственные розничные цены на промышленные и продовольственные товары снижаются у нас систематически, из года в год. Растут льготы и выплаты населению из государственного бюджета — пособия и пенсии по социальному страхованию и социальному обеспечению, пособия многодетным и одиноким матерям, бесплатная медицинская помощь, бесплатное обучение, повышение квалификации и т. д. Одновременно с ростом денежной и реальной заработной платы рабочих и служащих увеличиваются доходы крестьян. В 1953 году было проведено снижение сельскохозяйственного налога и норм обязательных поставок с личного хозяйства колхозников. Повышены заготовительные и закупочные цены на значительную часть продукции сельского хозяйства. С колхозников полностью снята недоимка по сельскохозяйственному налогу прошлых лет, списана задолженность прошлых лет по поставкам государству продуктов животноводства и картофеля. С колхозов списана задолженность прошлых лет по поставкам картофеля и овощей. Все это способствовало повышению материального благосостояния колхозного крестьянства. Только от проведения в жизнь мер по экономическому поощрению колхозов и колхозников, а также мер в области налоговой политики доходы колхозов и колхозников в 1953 году увеличились более чем на 13 миллиардов рублей.

Систематически расширяется товарооборот. В 1953 году в торговлю поступило товаров дополнительно к годовому плану на 33 миллиарда рублей. Только по линии государственной и кооперативной торговли в 1953 году населению было продано товаров на 21 процент больше, чем в 1952 году. Особенно возросла продажа таких продуктов и товаров, как мясо, масло, сыр, сахар, овощи, шелковые ткани, готовая одежда, кожаная обувь, мебель, швейные машины, часы, патефоны, радиоприемники, телевизоры, велосипеды, мотоциклы и легковые автомобили. Непрерывно увеличивая производство товаров массового потребления, партия и правительство принимают меры к тому, чтобы росла и расширялась сеть магазинов и других торговых предприятий. Коммунистическая партия ставит своей задачей — и эта задача будет безусловно осуществлена — решительно улучшить организацию советской торговли и обслуживание потребителя, добиться такого положения, чтобы через два — три года в каждом городе и в каждом сельском районе советские люди могли купить все необходимые им товары.

Постоянной заботой Коммунистической партии является строительство жилищ для трудящихся. Жилищ у нас пока еще не хватает. И это понятно: население городов и промышленных центров, в связи с непрерывным ростом промышленности, из года в год увеличивается. В первые послевоенные годы нужно было прежде всего отстраивать города, рабочие поселки и села, выжженные врагом в районах, подвергавшихся оккупации — миллионы людей там были лишены крова и ютились в землянках. О том, что сделано и делается в нашей стране в области жилищного строительства, говорят цифры: за послевоенные годы в городах и рабочих поселках построено более 183 миллионов квадратных метров жилой площади для рабочих и служащих, а в сельской местности — свыше четырех миллионов домов для колхозников и сельской интеллигенции. Советское правительство систематически увеличивает ассигнования на строительство жилищ. Население городов и рабочих поселков получило только в истекшем году более 28 миллионов квадратных метров жилой площади, а колхозники и сельская интеллигенция — свыше 400 тысяч новых жилых домов. Сделано много. Но это не значит, что можно довольствоваться достигнутым. Еще более широкий размах должно приобрести жилищное строительство в 1954 году и в последующие годы. Коммунистическая партия будет настойчиво и последовательно добиваться дальнейшего улучшения жилищных условий трудящихся.

Повсеместно — в городах и селах нашей страны строятся школы, больницы, детские и культурные учреждения. В 1953 году объем капитальных вложений в культурно-бытовое строительство увеличился против предыдущего года на 22 процента. Из года в год растут и будут расти впредь государственные расходы на здравоохранение, на благоустройство городов и рабочих поселков, на расширение сети больниц, родильных домов, диспансеров, санаториев и домов отдыха для трудящихся, на улучшение медицинского и бытового обслуживания населения.

Коммунистическая партия и впредь будет неустанно бороться за дальнейшее улучшение жизни народа, будет твердо и последовательно проводить намеченную ею программу повышения материального благосостояния трудящихся. Партия видит в этом свою священную обязанность.

Постоянную заботу проявляет партия о расцвете социалистической культуры, об умножении духовных богатств нашего народа, о дальнейшем развитии народного образования, науки, литературы, искусства. Сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными людьми — вот задача, которую ставит перед собой Коммунистическая партия.

В нашей стране осуществлено всеобщее обязательное семилетнее образование. К концу пятой пятилетки будет завершен переход от семилетнего к всеобщему среднему образованию в столицах союзных республик, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах с тем, чтобы в следующей пятилетке осуществить всеобщее среднее образование по всей стране. Из года в год растут расходы на народное просвещение. Всеми видами обучения в нашей стране охвачено ныне более 57 миллионов человек. Только в высших учебных заведениях и техникумах учится свыше трех миллионов человек.

Одну из важнейших своих задач партия видит в том, чтобы обеспечить процветание и дальнейшее непрерывное развитие передовой советской науки. Наши ученые, которым предоставлены все условия для плодотворного творческого труда, обогатили науку рядом крупнейших открытий во всех областях знаний. Они овладели методами получения атомной энергии, ликвидировав тем самым монополию США в этой области. Успешно решаются многие задачи использования громадных природных ресурсов нашей Родины в интересах народа. Все это бесспорно. Но вместе с тем перед советской наукой стоит еще много нерешенных задач, в первую очередь в области ускорения дальнейшего подъема сельского хозяйства. Призывая советских ученых к решению этих задач, партия будет добиваться всемерного укрепления и расширения творческого содружества и тесной связи науки и практики, обращения всех новейших достижений науки на службу промышленности, сельскому хозяйству, дальнейшему непрестанному улучшению жизни нашего народа.

В советском социалистическом строе заложены огромные, поистине неисчерпаемые возможности для дальнейшего, еще более мощного развития экономики и культуры нашей страны, для неуклонного повышения благосостояния народа. Коммунистическая партия Советского Союза считает своей основной и главной задачей использовать в полной мере эти возможности, чтобы обеспечить дальнейший всесторонний прогресс советского общества, непрерывное и быстрое развитие производительных сил страны. Чем выше поднимет советский народ производительные силы страны, чем больше продукции будут давать наша промышленность и наше сельское хозяйство, тем скорее будет решена величественная задача создания изобилия продуктов и обеспечена победа коммунизма в нашей стране.

Важнейшим условием успешного построения коммунистического общества в нашей стране является неустанное усиление могущества Советского социалистического государства — оплота мира и безопасности народов. Основа силы и крепости нашего государства — незыблемый союз рабочего класса и колхозного крестьянства, морально-политическое единство всего советского общества, нерушимая дружба народов СССР.

Коммунистическая партия выковала прочный союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, превратила его в ту решающую силу, которая обеспечила победу Октябрьской социалистической революции, построение социализма в нашей стране. Эта великая сила обеспечивает нам новые и новые успехи на славном пути строительства коммунизма. Дальнейшее укрепление союза рабочих и крестьян является условием еще более тесного сплочения всех трудящихся нашей страны вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, основой укрепления силы и могущества нашего социалистического государства.

Своей национальной политикой Коммунистическая партия ликвидировала рознь и вражду между народами нашей страны, сплотила их в единую, братскую семью, выковала нерушимую дружбу равноправных народов — источник непреоборимых сил Советского многонационального государства, условие всех успехов братских советских республик. Эта дружба родилась и окрепла в совместной борьбе народов нашей Родины против иноземных захватчиков, против царского самодержавия и гнета капиталистов и помещиков. Эта дружба скреплена кровью народов СССР, пролитой в годы гражданской и Великой Отечественной войн. Эта дружба сцементирована общим созидательным трудом и взаимной помощью в годы строительства социализма в нашей стране. Она нерушима и незыблема — эта великая, братская дружба, и нет в мире силы, которая могла бы ее разорвать! Одним из ярких проявлений этой неразрывной дружбы народов СССР является отмечаемое в нынешнем году, как большой национальный праздник украинского, русского и всех народов Советского Союза, 300-летие воссоединения Украины с Россией.

Коммунистическая партия видит свою священную обязанность в том, чтобы и впредь неустанно крепить дружбу народов — эту основу могущества и непобедимой силы нашего социалистического многонационального государства.

Для Коммунистической партии и Советского правительства священно желание нашего народа — обеспечить мирный труд и непрерывный подъем материального и культурного уровня жизни трудящихся. Поэтому партия и правительство приложат все усилия к тому, чтобы не допустить новой войны, чтобы народы жили в мире, чтобы было ослаблено международное напряжение и установлены нормальные отношения между государствами.

(Окончание на 2-й стр.)

Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ, К РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КРЕСТЬЯНАМ И КРЕСТЬЯНКАМ, К СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, К ВОИНАМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наша внешняя политика ясна и определенна. Это — политика мира и дружбы между всеми народами. Ее провозгласил основатель нашей партии и Советского государства великий Ленин, указавший на возможность длительного мирного сосуществования двух различных экономических систем — социалистической и капиталистической. Только самые недальновидные политики из лагеря капитализма могут расценивать наше неизменное и искреннее стремление к миру, как признак слабости Советского государства. Разгромив гитлеровскую Германию, которая поработила многие страны Европы, Советский Союз доказал, что он умеет постоять за себя и дать сокрушительный отпор любому агрессору.

За послевоенные годы наша страна стала еще более сильной и могущественной. Она располагает всем необходимым, чтобы оградить мирный труд нашего народа и привести в чувство всякого, кто посмеет посягнуть на нашу свободу и независимость. Мы не боимся угроз со стороны любых агрессоров, но мы твердо и последовательно стоим за мир в интересах нашего народа и народов всего земного шара. Мы убеждены, что нет таких спорных вопросов современного международного положения, которые нельзя было бы разрешить мирным путем.

Мирная внешняя политика Советского Союза подтверждена всеми его делами. Весь мир ныне видит колоссальную разницу между атмосферой неуверенности и военного психоза, искусственно создаваемой в капиталистических странах, и обстановкой мирного, творческого, созидательного труда, атмосферой спокойствия и уверенности, которая так характерна для страны социализма. Все видят, что главная забота и самое горячее желание советских людей — жить в мире и дружбе со всеми народами. Убедиться в этом может любой объективный, непредубежденный человек, достаточно ему посмотреть на наши города и села, на вдохновенный мирный труд советского народа. Глашатаем и знаменосцем мира называют нашу Родину миллионы людей во всех странах. Знамя мира и дружбы народов священно для нас, советских людей! Мы несем и будем впредь нести высоко это великое, благородное знамя.

В тесном братском единении с миролюбивой советской державой борются за мир народно-демократические государства Европы и Азии. Могучей силой лагеря мира и демократии стала Китайская Народная Республика. Вместе с Советским Союзом растет и крепнет весь демократический, миролюбивый лагерь, растет и ширится движение народов в защиту мира. Коммунистическая партия Советского Союза и впредь будет отдавать все свои силы борьбе за мир, за дальнейшее укрепление могучего лагеря мира, демократии и социализма, упрочение дружбы и сотрудничества советского народа с великим китайским народом, с трудящимися всех стран народной демократии, за всемерное развитие экономических связей и установление дружественных отношений Советского Союза со всеми странами земного шара.

Зорко стоя на страже интересов народа, его мирного труда, Коммунистическая партия не может не учитывать, что за рубежом есть реакционные империалистические силы, которые стремятся обострить и усилить международное напряжение, развязать новую войну. Поэтому, проводя твердо и последовательно политику мира, всеми силами отстаивая и защищая великое и священное для всех народов дело мира, партия считает необходимым неустанно совершенствовать и укреплять Вооруженные Силы Советского государства, чтобы обеспечить безопасность нашей Родины.

Советский социалистический строй, навсегда уничтожив эксплуатацию человека человеком, поставил у власти лучших людей из рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции, создал несокрушимое морально-политическое единство всего советского общества. Этот строй является самым демократическим в мире общественным и государственным строем. В управлении Советским государством принимают участие самые широкие народные массы. Лучших из лучших своих сынов и дочерей наш народ избирает в высший орган государственной власти — в Верховный Совет СССР.

Коммунистическая партия ставит своей задачей неустанно развивать нашу советскую, социалистическую демократию, добиваться еще более широкого и активного участия миллионов трудящихся в управлении государством. Партия ведет и будет вести непримиримую борьбу со всеми проявлениями бюрократизма и волокиты в отдельных звеньях советского аппарата, с фактами невнимательного, пренебрежительного отношения к нуждам и запросам трудящихся, будет неустанно укреплять социалистическую законность, ограждающую священные и незыблемые права граждан нашей Родины, записанные в Конституции СССР.

Товарищи избиратели!

Тридцать шесть лет существования Советского государства с неопровержимой и наглядной силой показали неоспоримые, всемирно-исторические преимущества социализма перед капитализмом. Социализм — это расцвет производительных сил, это свободный и мирный труд на себя, на все общество, это неуклонное улучшение благосостояния народа, это равноправие и дружба народов, это последовательная борьба за прочный и длительный мир. Капитализм — это экономические кризисы, беспощадная, зверская эксплуатация трудящихся, ужасы безработицы, нищета и голод на одном полюсе общества, роскошь и баснословные барыши — на другом; капитализм — это политика национального угнетения, разжигания вражды и войн между народами.

Все видят, как наливается новыми, полнокровными, жизнеутверждающими силами наша страна, какие неимоверные трудности, порожденные войной, она поборола и оставила позади, как улучшается жизнь народа, как уверенно идем мы вперед по пути процветания. А что может противопоставить этому капиталистический мир? Он сулит народам тяжелые перспективы экономического упадка и дальнейшего обострения нужды и нищеты. Никакое искусственное раздувание военной промышленности не может предотвратить неумолимо надвигающегося экономического кризиса в странах капитализма, признаки которого становятся все более явственными и грозными. Растет безработица, свертываются мирные отрасли промышленности. Безудержно повышаются цены на товары первой необходимости, растут налоги, все более снижается жизненный уровень трудящихся. Усиливается внутренняя реакция, всячески раздувается военный психоз, приносящий колоссальные прибыли капиталистическим монополиям.

Опираясь на великие преимущества советского, социалистического строя, Коммунистическая партия Советского Союза твердо и уверенно ведет страну к полной победе коммунизма.

Во всей своей деятельности партия руководствуется великим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, руководствуется мудрыми заветами бессмертного создателя Коммунистической партии и основателя Советского государства Владимира Ильича Ленина.

Следуя по пути, указанному Лениным, партия под руководством Центрального Комитета во главе с И. В. Сталиным привела народы нашей Родины к победе социализма. Претворяя в жизнь ленинские заветы, партия постоянно укрепляет Советское государство, нерушимый союз рабочих и крестьян, великую дружбу народов СССР, проявляет неустанную заботу о дальнейшем расцвете экономики страны, повышении материального и культурного уровня жизни советских людей.

В нашей стране есть все достаточное и необходимое для построения полного коммунистического общества. Однако у нас еще есть и нерешенные хозяйственные задачи, имеются и известные трудности роста. Для того, чтобы успешно решить наши неотложные задачи, преодолеть недостатки и трудности, необходимо еще шире развернуть самокритику и особенно критику снизу. Коммунистическая партия добивается того, чтобы все советские люди смело и безбоязненно вскрывали недостатки в работе, еще более активно помогали партии быстрее устранять эти недостатки.

Партия привела нашу страну к всемирно-историческим победам потому, что она, являясь передовым отрядом трудящихся, всегда опиралась и опирается на доверие народа, на творческую активность миллионов. Партия глубоко верит в силы народа, в его революционную энергию, она связана с народом тесными и неразрывными узами. Великое единение партии, правительства и народа — вот животворный источник всех наших побед, основа нашего уверенного движения вперед по пути к коммунизму.

Ярким выражением этого единения является избирательный блок коммунистов и беспартийных. На выборах в высший орган государственной власти нашей страны — Верховный Совет СССР Коммунистическая партия выступает вместе с профессиональными союзами, комсомолом и другими организациями и обществами трудящихся. Кандидаты в депутаты выдвигаются общие как для коммунистов, так и для беспартийных.

На всех предыдущих выборах блок коммунистов и беспартийных неизменно одерживал победу. Единодушным голосованием за кандидатов этого блока наш народ выражал свое полное доверие Коммунистической партии, одобрение и поддержку ее политики.

Коммунистическая партия надеется, что и на предстоящих выборах все избиратели будут единодушно голосовать за кандидатов, выдвигаемых коммунистами совместно с беспартийными рабочими, крестьянами, интеллигенцией, вновь окажут доверие партии и одобрят ее политику, выражающую коренные интересы народа.

Полностью рассчитывая на единодушное избрание в Верховный Совет СССР кандидатов блока коммунистов и беспартийных, на понимание и признание избирателями проводимой партией политики, Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза призывает всех избирателей — рабочих и работниц, крестьян и крестьянок, советскую интеллигенцию, воинов Советской Армии и Военно-Морского Флота, еще теснее сплотиться вокруг Коммунистической партии и Советского правительства в борьбе за осуществление величественных задач строительства коммунизма.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза призывает всех коммунистов голосовать за беспартийных кандидатов в депутаты Верховного Совета Союза ССР с таким же единодушием, как и за кандидатов-коммунистов. Коммунистическая партия рассчитывает, что беспартийные избиратели будут голосовать за коммунистов — кандидатов в депутаты с таким же единодушием, как и за кандидатов — беспартийных.

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, избиратели будут голосовать за политику Коммунистической партии, за претворение в жизнь поставленных ею задач — за дальнейший расцвет нашей социалистической промышленности и крутой подъем сельского хозяйства, за неуклонное повышение материального благосостояния и культурного уровня народа, за всемерное укрепление могущества и силы нашего социалистического государства и новые успехи в его борьбе за сохранение и упрочение мира, за построение коммунистического общества в нашей стране.

Товарищи избиратели!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза призывает Вас 14 марта 1954 года дружно явиться к избирательным урнам. Не должно быть ни одного избирателя, который не использует своего почетного права выбирать депутатов в Верховный Совет СССР. День 14 марта 1954 года пусть станет всенародным праздником трудящихся Советского Союза, новой могучей демонстрацией тесного единения партии, правительства и народа.

ВСЕ НА ВЫБОРЫ!

Отдадим голоса кандидатам народного блока коммунистов и беспартийных!

Да здравствует наша великая Родина — Союз Советских Социалистических Республик!

Да здравствует великий советский народ — строитель коммунизма!

Да здравствует нерушимое единение Коммунистической партии, Советского правительства и всего народа!

Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к полной победе коммунизма!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ МАШИННО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад Министра сельского хозяйства СССР тов. БЕНЕДИКТОВА И. А. 25 января 1954 года на Всесоюзном совещании работников МТС, созванном ЦК КПСС и Советом Министров СССР

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС в 1954 году объем капитальных вложений на строительство МТС возрастает по сравнению с предшествующим годом более чем в 5 раз и достигнет 3,2 миллиарда рублей. Освоение этих средств требует всесторонней подготовки и немедленного развертывания строительства. Если до 1954 года в МТС производилось строительство отдельных объектов, то теперь мы обязаны вести комплексное строительство МТС. При этом сроки строительства должны быть резко сокращены. Следует теперь же приступить к завозу на площадки местных строительных материалов (кирпича, извести, бутового камня, песка), развернуть заготовку и подвозку леса. Большую часть строительной программы 1954 года МТС должны провести хозяйственным способом.

Областные, краевые управления сельского хозяйства и министерства сельского хозяйства республик обязаны уделить особое внимание машинно-тракторным станциям, ведущим строительство хозяйственным способом. В таких МТС надо немедленно создать строительные участки, поставить во главе их опытных, инициативных работников, обеспечить стройучастки автотранспортом, механизмами и материалами, подобрать рабочих.

Большое внимание необходимо обратить на жилищное строительство МТС. В 1954 году МТС получают большое количество сборных деревянных домов и стандартные готовые детали для строительства общежитий. Директора МТС обязаны оказать помощь специалистам, ведущим собственное индивидуальное строительство, с тем, чтобы они могли в кратчайший срок построить себе дома.

ПОВЫШАТЬ УРОВЕНЬ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

В постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и в докладе на этом пленуме товарища Хрущева Н. С. справедливой критике подверглись стиль и методы работы Министерства сельского хозяйства СССР и его местных органов. Пленум ЦК КПСС обязал Министерство сельского хозяйства СССР и местные сельскохозяйственные органы решительно улучшить дело руководства колхозами и МТС, значительно сократить управленческий аппарат и изменить стиль и методы работы.

Надо признать, что министерство и его местные органы все еще не отрешились от старых, осужденных партией, формально-бюрократических методов работы. Есть еще у нас такие работники, которые влюблены в бумаги. Они любят писать, любят подписывать бумаги, не вдумываясь в то, насколько нужны эти бумаги.

Нужно сказать, что приверженность к старым, формально-бюрократическим методам руководства свойственна и министерствам сельского хозяйства республик, областным и краевым управлениям сельского хозяйства. В Горьковской области бумажный поток из областного управления сельского хозяйства за последнее время не только не уменьшился, но даже увеличился. За сентябрь, октябрь и ноябрь 1953 года в Таможниковскую МТС, например, из областного управления поступили 654 различные директивы, вдвое больше того, что было за соответствующий период 1952 года.

До последнего времени на местах продолжают иметь место факты, когда специалисты сельского хозяйства загружаются сбором большого количества различных сведений.

Обращает на себя внимание и тот факт, что за последнее время руководители МТС и специалисты теряют много времени на многочисленные заседания и совещания. Например, директор Александрийской МТС Кировоградской области т. Больда в течение ноября 1953 года провел на заседаниях и совещаниях 11 рабочих дней, а директор Хорошевской МТС Московской области т. Можнев за время с 28 декабря по 19 января был на двенадцати заседаниях и совещаниях.

Некоторые товарищи неправильно поняли, что в связи с упразднением районных управлений сельского хозяйства в МТС должна перейти также и вся та переписка, которая непомерно расплодилась у нас за последнее время. Такое понимание перестройки работы сельскохозяйственных органов глубоко ошибочно. Задача заключается в том, чтобы максимально сократить в органах сельского хозяйства всякого рода переписку, ненужную заседательскую суетню и высвободить специалистов МТС прежде всего для непосредственной производственной работы в колхозах. Надо принять самые жесткие меры против бюрократических методов руководства; закоренелых бюрократов изгонять из аппарата.

Мы должны постоянно заботиться о совершенствовании аппарата сельскохозяйственных органов путем улучшения методов руководства и дальнейшего сокращения управленческого аппарата. Должна резко повыситься оперативность сельскохозяйственных органов, их самостоятельность в решении повседневных вопросов руководства машинно-тракторными станциями и колхозами. Формально-бюрократические методы руководства имеют место и в самих машинно-тракторных станциях, серьезно мешая улучшать их производственную деятельность. Задача руководителей МТС состоит в том, чтобы совершенствовать методы руководства тракторными бригадами, специалистами сельского хозяйства, укреплять свои связи с колхозами, поднимать на более высокий уровень организаторскую работу.

Необходимо поднять значение и улучшить работу советов МТС. К активному участию в их работе следует привлекать агрономов и зоотехников МТС, работающих в колхозах, бригадиров полеводческих бригад, заведующих животноводческими фермами и бригадиров тракторных бригад. Директорам МТС надлежит регулярно собирать советы, обсуждать наиболее важные вопросы улучшения работы МТС и обслуживаемых колхозов, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Улучшение руководства сельским хозяйством требует быстрейшего устранения серьезных недостатков в организации пропаганды и внедрения передового опыта. Советская сельскохозяйственная наука и передовая колхозная практика накопили богатый опыт получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. В каждой области и в каждом районе имеются примеры выдающихся достижений по урожайности тех или других сельскохозяйственных культур и продуктивности скота. У нас есть все условия для того, чтобы достижения науки и передовой практики в сравнительно короткий срок сделать достоянием всех колхозов.

Несмотря на это, многие достижения науки и передового опыта крайне медленно внедряются в производство и остаются достоянием сравнительно небольшой группы колхозов и МТС. Например, колхоз имени Сталина, Вурнарского района, Чувашской АССР, где председателем товарищ Коротков С. К., из года в год уже много лет получает высокие устойчивые урожаи зерновых культур, в среднем порядка 25—30 центнеров с гектара, а по яровой пшенице — 35 центнеров с гектара. Между тем средний урожай зерновых по Чувашской АССР не превышает 11—12 центнеров с гектара.

Мы располагаем мощными средствами организации пропаганды и внедрения передовых приемов и прогрессивных методов ведения сельского хозяйства в практику работы всех колхозов, всех МТС. Необходимо все эти средства — печать, радио, кино, выставки — поставить на службу сельскому хозяйству. Наша задача состоит в том, чтобы сделать пропаганду и внедрение достижений науки и передового опыта, как этого требует Центральный Комитет партии, неотъемлемой частью руководства сельским хозяйством.

ОБРАЗЦОВО ПОДГОТОВИТЬСЯ И ОРГАНИЗОВАННО ПРОВЕСТИ ВЕСЕННИЙ СЕВ

Своевременная и всесторонняя подготовка МТС и колхозов и организованное проведение весеннего сева являются важнейшим условием получения высокого урожая в 1954 году. Между тем сельскохозяйственные органы и МТС ряда республик и областей повторяют негодную практику прошлых лет, когда подготовка к севу затягивалась до самого начала весенних работ, а часть МТС и колхозов вступали в сев неподготовленными.

Во многих МТС допущено серьезное отставание с ремонтом машинно-тракторного парка. Плохо организован ремонт тракторов в МТС Куйбышевской, Чкаловской, Челябинской областей, Белорусской ССР и Узбекской ССР. Поступающие с мест сигналы говорят о том, что в ряде МТС тракторы и машины выпускаются из ремонта с большими недоделками.

Необходимо отметить, что некоторые заводы Министерства машиностроения и Министерства транспортного и тяжелого машиностроения крайне неудовлетворительно выполняют планы поставки тракторных деталей сельскому хозяйству. Так, Кировский завод в г. Челябинске Министерства транспортного и тяжелого машиностроения СССР значительно недовыполнил поставку поршневых колец и головок блока. Новороссийский завод «Красный двигатель» не выполнил плана производства и поставки гильз цилиндра, поддерживающих роликов к тракторам «ДТ-54». Липецкий тракторный завод не выполнил плана поставки МТС в 1953 году по ряду деталей к тракторам «КД-35».

Одним из решающих вопросов подготовки к весеннему севу является обеспечение машинно-тракторных станций хорошо подготовленными механизаторскими кадрами. Училища механизации в текущем году еще не смогут полностью обеспечить потребности сельского хозяйства в кадрах механизаторов. Поэтому до начала полевых работ необходимо подготовить 105 тысяч трактористов на курсах при МТС. Директора и главные инженеры МТС должны проявить особую заботу о подборе из числа специалистов МТС квалифицированных преподавателей на курсах трактористов и о создании надлежащих культурно-бытовых условий для курсантов. Необходимо добиться, чтобы все курсанты ознакомились с методами работы передовых трактористов и приобрели практические навыки работы на тракторах.

Важнейшими работами колхозов и МТС по подготовке к весеннему севу являются засыпка семян, вывозка удобрений и проведение зимних агротехнических мероприятий. В ряде областей и республик допущено серьезное отставание с проведением этих работ.

В прошлые годы нередко применялись заниженные нормы высева семян, особенно при посадке картофеля, посеве зерновых и льна. Заниженные нормы высева приводят к снижению урожайности, наносят огромный ущерб колхозам и государству. Практика посева заниженными нормами должна быть осуждена как антиколхозная и антигосударственная.

Известно, что наиболее быстродействующим и гарантирующим средством для повышения урожайности являются навоз, другие местные и минеральные удобрения. Но сплошь и рядом работники МТС и сельскохозяйственных органов проявляют недопустимое равнодушие к использованию местных и минеральных удобрений.

Большое значение для поднятия урожайности имеет внедрение в производство прогрессивных квадратно-гнездового и квадратного способов посева и посадки пропашных культур. Машинно-тракторные станции должны уже в текущем году обеспечить посев кукурузы, подсолнечника и посадку картофеля, капусты и помидоров на всех площадях, как правило, квадратно-гнездовым и квадратным способами и обеспечить своевременную обработку их в двух направлениях.

Машинно-тракторные станции должны провести серьезную подготовку к проведению квадратно-гнездовой и квадратной посадки и посева. К весне 1954 года МТС еще не будут располагать необходимым количеством квадратно-гнездовых картофелесажалок, сеялок и рассадопосадочных машин. Поэтому МТС обязаны широко применить в колхозах квадратно-гнездовую посадку картофеля под тракторные плуги и культиваторы, квадратную посадку овощей вруч-

(Окончание. Начало в «Правде» от 10 февраля)

Регистрация кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР

В СОВЕТ СОЮЗА

МОСКВА

Блаженов В. Г., машинист депо Москва-Сортировочная Московско - Рязанской ж. д.,— по Дзержинскому избирательному округу.

Михайлов Н. А., первый секретарь Московского областного комитета КПСС,— по Киевскому избирательному округу.

Чутких А. С., технический мастер Краснохолмского камвольного комбината,— по Кировскому избирательному округу.

Несмеянов А. Н., президент Академии наук СССР,— по Советскому избирательному округу.

Быков П. Б., токарь Московского завода шлифовальных станков,—по Октябрьскому избирательному округу.

ЛЕНИНГРАД

Бережков И. И., бригадир монтажников,— по Свердловскому избирательному округу.

Козлов Ф. Р., первый секретарь Ленинградского обкома КПСС,— по Смольнинскому избирательному округу.

Смирнов Н. И., директор Кировского завода,— по Фрунзенскому избирательному округу.

Соловьев-Седой В. П., композитор,— по Октябрьскому избирательному округу.

УКРАИНСКАЯ ССР

Посмитный М. А., председатель колхоза имени Буденного, Березовского района, Одесской области,— по Андреево-Ивановскому избирательному округу.

Лысенко Т. Д., президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, академик,— по Одесскому сельскому избирательному округу.

Козлова Е. Б., помощник мастера прядильного цеха Одесской джутовой фабрики,— по Одесскому — Ворошиловскому избирательному округу.

БЕЛОРУССКАЯ ССР

Матюшевский К. В., первый секретарь Давид-Городокского райкома Компартии Белоруссии,— по Пинскому избирательному округу.

Майборода В. Д., директор Минского автомобильного завода,—по Борисовскому избирательному округу.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Яловенко Ф. И., директор Рашковской МТС,— по Тираспольскому избирательному округу.

Киселева Е. Д., заслуженная учительница школы Молдавской ССР,— по Кишиневскому сельскому избирательному округу.

ТАДЖИКСКАЯ ССР

Гафуров Б. Г., первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана,— по Сталинабадскому сельскому избирательному округу.

Турсун-заде М., поэт,— по Сталинабадскому городскому избирательному округу.

В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

РСФСР

Окружной избирательной комиссией Свердловского избирательного округа зарегистрирован кандидатом в депутаты Совета Национальностей председатель ВЦСПС товарищ **Шверник Н. М.**

Андреев А. А., член ЦК КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР,— по Тульско-Рязанскому избирательному округу.

Хохлов И. С., председатель правления Центросоюза,— по Московскому сельскому избирательному округу.

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

Грасс А. З., слесарь завода «ВЭФ»,— по Московскому избирательному округу.

Круминь И. А., секретарь Добельского райкома Компартии Латвии,— по Тукумскому избирательному округу.

КИРГИЗСКАЯ ССР

Губин К. А., главный редактор газеты «Известия»,— по Фрунзенскому — Свердловскому избирательному округу.

Спицына С. В., слесарь Фрунзенского инструментального завода,— по Фрунзенскому — Пролетарскому избирательному округу.

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

Клычева К., звеньевая колхоза «Зарпчи», Марыйского района,— по Марыйскому сельскому избирательному округу.

Мухатов В., композитор,— по Керкинскому избирательному округу.

Дурдыева Н., секретарь ЦК Компартии Туркменистана,— по Сталинскому избирательному округу.

КАРЕЛО-ФИНСКАЯ ССР

Богатырев М. Н., начальник бумажной фабрики Сегежского целлюлозно-бумажного комбината,— по Сегежскому городскому избирательному округу.

Руоколайнен М. О., первый секретарь ЦК ЛКСМ Карело-Финской ССР,—по Сегежскому сельскому избирательному округу.

БАШКИРСКАЯ АССР

Трескова Н. Г., учительница Бирской средней школы,— по Бирскому избирательному округу.

МАРИЙСКАЯ АССР

Андрианов А. П., старший паровозный машинист Суслонгерского леспромхоза,— по Семеновскому избирательному округу.

Решетников С. А., главный врач Сернурской районной больницы,— по Сернурскому избирательному округу.

ЧУВАШСКАЯ АССР

Зайцев В. В., председатель колхоза имени Ворошилова,— по Чкаловскому избирательному округу.

Григорьева А. Е., учительница средней школы Советского района,— по Ядринскому избирательному округу.

Вручение медалей «За отвагу» морякам крейсера «Варяг»

Вчера в Центральном Доме Советской Армии состоялось вручение медалей «За отвагу» морякам крейсера «Варяг», награжденным за личное мужество и отвагу, проявленные в бою с японской эскадрой при Чемульпо 9 февраля 1904 года.

Адмирал флота Н. Г. Кузнецов поздравил прославленных моряков «Варяга» с правительственной наградой и по поручению Президиума Верховного Совета СССР вручил медали «За отвагу» минеру В. Ф. Бакалову, комендору Д. С. Залидееву, машинисту первой статьи С. Д. Крылову, матросу П. М. Кузнецову, комендору В. И. Крутякову, минеру Л. Г. Мазурец, кочегару первой статьи П. Е. Поликову, трюмному старшине Ф. Ф. Семенову, ординарцу командира корабля квартирмейстеру первой статьи Т. П. Чибисову, дальномерщику А. И. Шкетнику, горнисту И. Ф. Ярославцеву.

ную, квадратно-гнездовой посев кукурузы и подсолнечника ручными сажалками, с проведением предварительной маркировки.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС указал, что основой всего сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство. Необходимо всемерно развивать зерновое хозяйство и особенно производство наиболее ценной продовольственной культуры— озимой и яровой пшеницы. В ближайшие годы нам предстоит проделать большую работу по дальнейшему увеличению производства зерна. Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР возложили на Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР и местные советские и партийные органы проведение крупных мероприятий по освоению целинных и залежных земель в степных районах Сибири, Казахстана, Урала и Поволжья под посевы зерновых культур. Имеется в виду уже весной текущего года в колхозах этих районов освоить 1.800 тысяч гектаров новых земель под посев яровой пшеницы и частично проса. Дополнительно к этим площадям должно быть подготовлено в колхозах под посевы в 1955 году 8.700 тысяч гектаров земли.

В оставшееся до начала весеннего сева время предстоит проделать большую работу по обеспечению МТС этих районов механизаторскими кадрами. При недостатке кадров необходимо немедленно организовать дополнительную подготовку трактористов, а также направить часть трактористов из МТС, не осваивающих новые земли. Необходимо, чтобы машинно-тракторные станции центральных районов РСФСР, Украины и других республик оказали серьезную помощь опытными кадрами МТС, осваивающим новые земли в восточных районах страны.

Не теряя ни одного дня, в МТС, получивших задания по освоению новых земель, нужно приступить к организации тракторных бригад и отрядов, укомплектовать их квалифицированными кадрами, оснастить тракторами и машинами, обеспечить запасными частями, горючим, автопередвижными мастерскими, автоцистернами и другим оборудованием. Во главе отрядов надо поставить наиболее опытных и инициативных агрономов или инженеров, способных обеспечить получение высоких урожаев и по-боевому выполнить поставленную партией и правительством задачу.

В настоящее время в колхозах проводятся отчетные и отчетно-выборные собрания колхозников. Наряду с докладами правлений и ревизионных комиссий колхозов на этих собраниях должны быть заслушаны, обсуждены и подвергнуты серьезной критике результаты выполнения машинно-тракторными станциями и колхозами своих договорных обязательств.

Одной из первостепенных задач в период проведения отчетных и отчетно-выборных собраний является укрепление состава председателей колхозов. На эту работу необходимо выдвигать проверенных в политическом и деловом отношении специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием, а также других специалистов и знающих сельское хозяйство практиков, способных возглавлять крупное колхозное производство.

Вопросы своевременной подготовки к севу и проведения зимних работ должны быть в центре внимания сельскохозяйственных органов и МТС.

В этом году в Москве открывается Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Необходимо, чтобы работники машинно-тракторных станций широко развернули соревнование за право участия на выставке.

* * *

Весь советский народ воспринял решения сентябрьского Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии как боевую программу дальнейшего крутого подъема сельского хозяйства, отвечающую коренным интересам трудящихся нашей Родины. Решения Пленума вызвали небывалую политическую и производственную активность колхозного крестьянства, работников МТС и специалистов сельского хозяйства. Передовые люди колхозной деревни на заботу партии и правительства отвечают самоотверженным трудом.

Подъем всего сельскохозяйственного производства явится мощной базой для дальнейшего развития легкой и пищевой промышленности и на этой основе — резкого увеличения производства товаров народного потребления.

Разрешите мне от имени всех участников совещания заверить Центральный Комитет партии и Советское правительство, что двухмиллионная армия рабочих и специалистов машинно-тракторных станций вместе со всем колхозным крестьянством приложат все силы к тому, чтобы с честью выполнить возложенные на них большие и почетные задачи.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Заявление В. М. МОЛОТОВА

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 10 февраля 1954 года

Настоящее совещание уделило большое внимание германскому вопросу. Выяснилось, что между позицией трех западных государств и Советским Союзом, выражающим точку зрения ряда государств Европы, имеются существенные расхождения.

Советская делегация придает значение состоявшемуся обсуждению германского вопроса. Мы исходим из того, что это обсуждение следует продолжить.

Наши народы заинтересованы в том, чтобы решение германского вопроса не откладывалось в долгий ящик. Следует продолжать усилия в направлении возможного сближения и согласования наших позиций. Необходимо обеспечить удовлетворительное, с точки зрения всех наших государств и всех миролюбивых стран Европы, разрешение германского вопроса. Оно должно соответствовать принципам сохранения мира и национальной свободы Германии и, вместе с тем, соблюдению национальных интересов и безопасности всех народов Европы.

Чего следует избегать, так это — раскола Европы на военные группировки. Нельзя не напомнить, в связи с этим, слова г-на Идена, сказанные им на ассамблее Лиги Наций 25 сентября 1936 года против разделения государств на группировки, когда он заявил: «Последняя вещь, которую мы хотели бы видеть,— это государства, разделенные на лагери по признаку применяемой ими формы правления».

Мы уже пережили две мировые войны. Как первой, так и второй мировой войне предшествовал раскол Европы, и не только Европы, на противостоящие друг другу военные группировки держав.

Перед первой мировой войной создалась сначала австро-германская группировка. Эта группировка превратилась в «Тройственный союз» — Германия, Австро-Венгрия и Италия.

В ответ на создание этой группировки возникла другая группировка. Был создан сначала франко-русский союз. Затем появилось «Тройственное соглашение» или «Антанта», объединившая Россию, Францию и Англию.

Вслед за оформлением как первой, так и второй группировки вспыхнула мировая война. Это была война, в основном, между указанными двумя группировками держав.

Второй мировой войне также предшествовало создание группировок держав.

Мы помним, сколько было шума вокруг группировки, известной тогда под именем «ось Берлин — Рим». Эта группировка нашла свое завершение в так называемом антикоминтерновском пакте, подписанном гитлеровской Германией, фашистской Италией и милитаристской Японией. Международный военный трибунал в Токио, состоявшийся в 1946—1948 годах, подтвердил, что именно эта агрессивная группировка, противопоставлявшая себя другим государствам, и развязала вторую мировую войну. Уместно в этой связи напомнить слова Государственного секретаря США Корделла Хэлла, который в свое время сказал: «Хотя пакт внешне был заключен для самообороны против коммунизма, фактически он являлся подготовительным шагом для дальнейших мер насильственной экспансии со стороны разбойничьих государств».

Вторая мировая война была развязана сначала на западе — в Европе. Через два года милитаристская Япония напала на Соединенные Штаты Америки на востоке.

Эти факты приходится напомнить, чтобы трезво смотреть на события, происходящие в наше время.

От наших стран зависит — быть или не быть третьей мировой войне. Если Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция и СССР решат помешать возникновению новой мировой войны,— они могут это сделать.

Чтобы не допустить новой войны, мы должны считаться с уроками истории. Прежде всего, необходимо признать, что если мы не хотим допустить новой мировой войны—а это вместе с тем значит и не допустить новой войны в Европе,—следует сделать все возможное для того, чтобы не допустить создания в Европе военных группировок государств, противопоставленных друг другу. При этом нельзя забывать особо опасную роль германского милитаризма как в развязывании первой мировой войны, так и в развязывании второй мировой войны.

Всем известные факты последних лет свидетельствуют о том, что мысль о создании военных группировок, противопоставляющих себя, прежде всего, Советскому Союзу и странам народной демократии, стала претворяться в дело. Дорогу в этом отношении проложил Северо-атлантический блок, созданный пять лет тому назад во главе с Соединенными Штатами Америки и Англией. Именно Северо-атлантический блок теперь всячески толкает вперед планы создания военных группировок в Европе, в Азии, на Тихом океане, а также на Ближнем и Среднем Востоке.

Северо-атлантический пакт во многом напоминает антикоминтерновский пакт, приведший к развязыванию второй мировой войны. Нет оснований сомневаться и в том, что судьба Северо-атлантического пакта будет не лучше, чем судьба антикоминтерновского пакта. То, что оказалось несостоятельным в 30-х годах в отношении планов, направленных против СССР, не может оказаться более надежным в 50-х годах или в 60-х годах.

На настоящем Берлинском совещании мы, естественно, уделили особое внимание германскому вопросу и обеспечению безопасности в Европе.

В связи с этим Советская делегация снова и снова указывает на опасности планов создания «Европейского оборонительного сообщества». Эти планы несовместимы с признанием необходимости обеспечения коллективной безопасности народов Европы.

Г-н Бидо, г-н Иден, г-н Даллес защищали здесь необходимость создания «Европейского оборонительного сообщества».

Нам заявляют, что этот план будто бы не направлен против Советского Союза и стран народной демократии. Нам намекают, что будто бы и при создании «Европейского оборонительного сообщества», то есть так называемой «европейской армии», с включением в нее ремилитаризированной Западной Германии, Советский Союз и другие миролюбивые европейские страны могут иметь гарантии безопасности.

Так ли это?

Конечно, это не так.

Любые гарантии безопасности в Европе предполагают, прежде всего, наличие гарантий от возрождения германского милитаризма, который дважды на протяжении 25 лет ввергал европейские народы в войну. Между тем, планы западных держав о создании «Европейского оборонительного сообщества», то есть военного блока с участием Западной Германии, неизбежно ведут к возрождению германского милитаризма. Поскольку Западная Германия располагает самыми большими военно-промышленными и людскими ресурсами, германский милитаризм будет играть в «Европейском оборонительном сообществе» главную роль. Таким образом, связывая гарантии безопасности Советскому Союзу с созданием «Европейского оборонительного сообщества», западные державы, тем самым, возлагают роль гаранта безопасности на германский милитаризм, восстановление которого и представляет главную угрозу безопасности в Европе.

До сих пор западным державам не удалось создать «Европейское оборонительное сообщество» ввиду упорного сопротивления народов европейских стран. Теперь, давая словесные обещания насчет «гарантий» безопасности Советскому Союзу и другим странам, западные державы хотят использовать эти свои словесные обещания с той целью, чтобы добиться, наконец, создания «Европейского оборонительного сообщества».

Создание военного блока из шести европейских стран—Западная Германия, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург — означало бы противопоставление их остальной Европе, усиление раскола Европы, нарастание международной напряженности и явилось бы угрозой жизненным интересам всех европейских народов, в том числе и интересам германского народа. Конечно, не случайно, что «Европейское оборонительное сообщество» является узкой и замкнутой военной группировкой, куда не допускаются другие государства Европы.

Планы западных держав предусматривают, что с образованием «Европейского оборонительного сообщества» вступит в действие так называемый «боннский договор», который вместе с «парижским договором» предоставляет возможность пребывания в центре Европы иностранных вооруженных сил в течение 50 лет. Совершенно очевидно, что это в корне противоречит требованиям гарантий безопасности Советского Союза, а также требованиям обеспечения нормальной мирной жизни народов Европы.

Создание «Европейского оборонительного сообщества» означало бы увековечение раскола Германии, подорвало бы возможность заключения мирного договора с Германией, что противоречит элементарным требованиям безопасности в Европе.

Что могут означать декларативные заявления о «гарантиях» безопасности Советскому Союзу со стороны США и Англии? Будучи руководящими участниками Северо-атлантического блока, составной частью которого должно стать «Европейское оборонительное сообщество», США и Англия станут партнерами ремилитаризированной Западной Германии. При таком положении они не могут быть гарантами безопасности Советского Союза от нападения германского милитаризма.

Следует напомнить, что даже по Локарнскому договору Англия и Италия, выступавшие в роли гарантов статус-кво Франции от угрозы нападения со стороны милитаристской Германии, не состояли в военном блоке с Германией.

Все сказанное показывает, что планы создания «Европейского оборонительного сообщества» не могут служить укреплению мира и безопасности в Европе.

Нас спрашивают, какова же альтернатива «Европейскому оборонительному сообществу»? Чем можно заменить «Европейское оборонительное сообщество», если отказаться от планов его создания? Особенно этим вопросом интересуются во Франции, что мы считаем вполне естественным.

Мы отвечаем на этот вопрос: Вместо планов создания «Европейского оборонительного сообщества» необходимо практически осуществить идею коллективной безопасности для всех народов Европы. Безопасность должна быть обеспечена в Европе для всех стран, независимо от различий в их общественном устройстве.

2 сентября 1947 года в Рио-де-Жанейро был заключен межамериканский договор о взаимной помощи. Участниками этого договора являются Соединенные Штаты Америки и все латино-американские республики. Этот договор был заключен уже после создания Организации Объединенных Наций. Никто не считал это недопустимым или лишним.

Спрашивается — почему может иметь место межамериканский договор о взаимной помощи, а не может существовать, скажем, европейский договор о коллективной безопасности в Европе? Нет никаких оснований отвергать такого рода предложение. Такой договор вполне совместим с существованием Организации Объединенных Наций.

Будучи убежденным в том, что решение вопроса об обеспечении безопасности в Европе, как и задач поддержания всеобщего мира, возможно только путем коллективных усилий всех миролюбивых государств, Советский Союз считает необходимым, чтобы вместо противопоставления одних государств другим европейским государствам была бы создана общеевропейская система коллективной безопасности. Эта система должна предусматривать тесное сотрудничество всех европейских государств в деле недопущения нарушения мира в Европе, в деле необходимого отпора в случае нарушения мира и, вместе с тем, должна предусматривать соответствующие конкретные обязательства государства, включая обязательства военного характера, чтобы сделать эту систему действенной, эффективной.

За несколько лет до второй мировой войны Советское правительство всячески подчеркивало значение вопроса о коллективной безопасности. Тогда главным противником идеи коллективной безопасности было гитлеровское правительство. Гитлер с его планами агрессии был, по понятным причинам, противником коллективной безопасности.

Но чем будет плохо, с точки зрения интересов укрепления мира, чтобы в нынешних условиях европейские нации осуществили бы идею коллективной безопасности и заключили бы соответствующий общеевропейский договор?

Заключение общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе будет отвечать глубочайшим стремлениям народов Европы к укреплению мира. Это будет важным вкладом в дело упрочения мира во всем мире.

Итак, перед нами не простая, но вполне осуществимая задача.

Мы должны продолжить усилия, направленные к удовлетворительному разрешению германского вопроса. Того, чего мы не достигнем в эти дни совещания, можем постараться достигнуть в ближайшее время, отнюдь не откладывая мирного урегулирования германского вопроса ради осуществления тех или иных сепаратных планов.

Советское правительство считает, что как интересы урегулирования германского вопроса, так и интересы обеспечения безопасности Европы в целом требуют того, чтобы с территории как Восточной, так и Западной Германии были бы выведены оккупационные войска, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав. Вывод оккупационных войск с территории Германии способствовал бы уменьшению напряженности в отношениях между европейскими государствами и не только между европейскими государствами. Это уж само по себе имело бы большое значение для укрепления мира в Европе.

Нам следует договориться о некоторых неотложных мероприятиях,— в частности, о тех мероприятиях, которые следует осуществить до заключения мирного договора с Германией и до воссоединения Германии на демократических и миролюбивых началах.

Вместе с тем, четырем державам следовало бы принять безотлагательные меры, чтобы содействовать заключению между европейскими государствами договора о коллективной безопасности. Такой договор должен предусматривать соответствующие гарантии против агрессии и нарушения мира в Европе.

Создание системы коллективной безопасности в Европе не может и не должно в какой бы то ни было степени умалять значение необходимости скорейшего урегулирования германского вопроса в соответствии с требованиями поддержания мира в Европе. Более того. Осуществление системы коллективной безопасности может содействовать созданию более благоприятных условий для урегулирования германского вопроса, поскольку она исключает вовлечение той или иной части Германии в военные группировки и устраняет, таким образом, одно из главнейших препятствий на пути создания единого миролюбивого и демократического германского государства.

Само собой разумеется, что при создании системы коллективной безопасности нельзя не считаться с тем, что Германия остается пока расколотой на две части. Из этого следует один важный вывод, а именно — интересы поддержания мира в Европе, как и интересы самого германского народа, требуют того, чтобы, впредь до заключения мирного договора с Германией и воссоединения Германии в единое государство, участниками общеевропейской коллективной безопасности, наряду с другими государствами, были бы как Германская Демократическая Республика, так и Германская Федеральная Республика и чтобы они действовали в соответствии с принципами и целями этой системы.

Советская делегация считает, что настоящее совещание сделало бы важный шаг в направлении укрепления мира в Европе, если бы его участники достигли соответствующего соглашения, исходящего из признания идеи коллективной безопасности в Европе. С этой целью Советская делегация вносит на рассмотрение настоящего совещания следующее предложение:

«Об обеспечении безопасности в Европе

1. Правительства Франции, Англии, США и СССР берут на себя обязательство продолжать усилия, направленные к удовлетворительному разрешению германского вопроса в соответствии с принципами сохранения мира и национальной свободы, а также к соблюдению прав всех других европейских государств, заинтересованных в том, чтобы каким-либо государством не было допущено нарушения их национальных интересов и безопасности.

2. Впредь до заключения мирного договора с Германией и воссоединения Германии на демократических и миролюбивых началах, осуществляются следующие мероприятия:

а) С территории как Восточной, так и Западной Германии одновременно, в шестимесячный срок, выводятся оккупационные войска, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав: для СССР — в отношении Восточной Германии, для США, Англии и Франции — в отношении Западной Германии.

Вопрос о численности таких контингентов подлежит согласованию между правительствами четырех держав.

b) В случае возникновения угрозы для безопасности в той или другой части Германии, за державами, осуществляющими в настоящее время оккупационные функции в Германии, предусматривается право ввода своих войск: для СССР — в отношении Восточной Германии и для США, Англии и Франции — в отношении Западной Германии.

с) Для поддержания внутреннего порядка и охраны границ Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика будут иметь полицейские части, численность и вооружение которых должны быть установлены по соглашению четырех держав.

Для наблюдения за выполнением данного соглашения в Восточной и Западной Германии создаются инспекторские группы из представителей четырех держав.

3. В соответствии с изложенными выше положениями, осуществление которых обеспечивает нейтрализацию Германии и создание благоприятных условий для разрешения германской проблемы в интересах укрепления мира в Европе, четыре державы примут безотлагательные меры, чтобы содействовать заключению между европейскими государствами Договора о коллективной безопасности, предусматривающего соответствующие гарантии против агрессии и нарушения мира в Европе. С этой целью четыре державы согласились взять на себя инициативу в созыве соответствующей конференции европейских государств».

В соответствии с тем, что сказано в только что оглашенном мною документе, Советская делегация представляет на рассмотрение настоящего совещания проект «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

Вот содержание этого проекта:

«Общеевропейский Договор о коллективной безопасности в Европе

(Основные принципы)

В целях обеспечения мира и безопасности и предотвращения агрессии против какого-либо государства в Европе,

в целях укрепления международного сотрудничества в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела,

стремясь предотвратить создание группировок одних европейских государств против других европейских государств, вызывающих обострение и трения в отношениях между странами, и достигнуть согласованности усилий всех европейских государств в деле обеспечения коллективной безопасности в Европе,

европейские государства, руководствуясь целями и принципами Устава ООН, заключают Общеевропейский Договор о коллективной безопасности в Европе на следующих основах:

1. Участниками Договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, признающие цели и принимающие на себя обязательства, предусматриваемые Договором.

Впредь до создания единого, миролюбивого, демократического германского государства, равноправными участниками Договора могут быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика. При этом имеется в виду, что после объединения Германии участником Договора на общих основаниях может стать единое германское государство.

Заключение Договора о коллективной безопасности в Европе не затрагивает компетенции четырех держав—СССР, США, Англии и Франции в германском вопросе, который подлежит урегулированию в установленном ранее четырьмя державами порядке.

2. Государства — участники Договора обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга, равно как воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и, в соответствии с Уставом ООН, разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами таким образом, чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность в Европе.

3. Государства — участники Договора будут консультироваться между собой всякий раз, когда, по мнению любого из них, возникнет угроза вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников Договора, в целях принятия эффективных мер для устранения подобной угрозы и для поддержания безопасности в Европе.

4. Вооруженное нападение в Европе на одно или несколько государств — участников Договора со стороны какого-либо государства или группы государств будет рассматриваться как нападение на всех участников Договора. В случае такого нападения каждый участник Договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону окажет помощь государству или государствам, подвергшимся такому нападению, всеми доступными ему средствами, включая применение вооруженной силы, в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

5. Государства — участники Договора обязуются в кратчайший срок совместно обсудить и установить порядок, которым определяется оказание помощи, в том числе военной, со стороны государств — участников Договора в случае возникновения в Европе ситуации, которая потребовала бы коллективных усилий для восстановления и поддержания мира в Европе.

(Окончание на 4-й стр.)

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

6. Государства — участники Договора будут немедленно направлять Совету Безопасности ООН, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, информацию о действиях, предпринятых или намечаемых во исполнение права на самооборону или для целей поддержания мира и безопасности в Европе.

7. Государства — участники Договора обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречат целям Договора о коллективной безопасности в Европе.

8. В целях осуществления предусматриваемых Договором консультаций между государствами—участниками Договора и для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с задачей обеспечения безопасности в Европе, предусмотреть:

а) периодические и в необходимых случаях специальные совещания, на которых каждое государство будет представлено членом Правительства или другим особо назначенным представителем;

b) создание постоянно действующего консультативного политического комитета, обязанностью которого должна являться подготовка соответствующих рекомендаций Правительствам государств — участников Договора;

c) создание военного консультативного органа, полномочия которого должны быть уточнены дополнительно.

9. Признавая особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, лежащую на государствах — постоянных членах Совета Безопасности ООН, государства — участники Договора пригласят Правительства Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики направить в создаваемые в соответствии с Договором органы своих представителей в качестве наблюдателей.

10. Настоящий Договор ни в какой мере не ослабляет силы обязательств, содержащихся в тех международных договорах и соглашениях между европейскими странами, принципы и цели которых находятся в соответствии с принципами и целями настоящего Договора.

11. Срок действия Договора — 50 лет».

Советская делегация надеется, что представленные ею предложения будут с должным вниманием рассмотрены на настоящем совещании.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 10 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня под председательством В. М. Молотова состоялось очередное заседание министров иностранных дел четырех держав.

В начале заседания В. М. Молотов выступил с заявлением по вопросу об обеспечении безопасности в Европе. (Заявление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты). По окончании своего заявления В. М. Молотов передал министрам иностранных дел Франции, Англии и США тексты предложения советской делегации «Об обеспечении безопасности в Европе» и проекта основных принципов «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

После того, как В. М. Молотов закончил свое заявление, Даллес попросил устроить перерыв для того, чтобы он смог изучить заявление и предложения советской делегации.

По окончании перерыва Даллес заявил, что он хочет сделать несколько кратких замечаний по существу предложений советской делегации.

Даллес выразил согласие с той частью советского предложения «Об обеспечении безопасности в Европе», где говорится, что правительства Франции, Англии, США и СССР берут на себя обязательство продолжать усилия, направленные к удовлетворительному разрешению германского вопроса. Затем он остановился на втором пункте упомянутого советского предложения, предусматривающем впредь до заключения мирного договора с Германией и ее воссоединения вывод с территории как Восточной, так и Западной Германии одновременно, в шестимесячный срок, оккупационных войск, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций. Даллес заявил, что его позиция в отношении предложения о выводе войск остается неизменной. Он указал, что делегация США не может принять этого предложения, т. к. его осуществление оставило бы якобы Западную Германию и большую часть Западной Европы «беззащитными перед угрозой агрессии».

Даллес высказался отрицательно и по поводу третьего пункта советского предложения, предусматривающего созыв конференции европейских государств с целью заключения между ними договора о коллективной безопасности.

Даллес не сказал, почему он против этого предложения. Единственный его «довод» заключался в том, что нынешнее совещание «ведет к новому совещанию».

Затем Даллес изложил свою позицию по поводу советского проекта основных принципов «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе». Он сказал, что, т. к. США, согласно проекту, не являются участником этого договора, он ограничится только замечаниями, относящимися не к тексту предложенного проекта, а к некоторым моментам, связанным с этим проектом и затрагивающим интересы США. Даллес заявил, что, насколько он понимает статьи 7 и 10 упомянутого проекта, а также замечания Молотова по поводу Северо-атлантического договора, общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе предназначен для замены Северо-атлантического договора. Он заявил, что США «никак не могут обижаться на предложение представителя Советского Союза о том, чтобы европейские страны собрались вместе без участия США». Даллес пытался представить дело так, будто США никогда не вмешивались в европейские дела, и отрицал тот факт, что послевоенная политика США по отношению к Европе привела к ее расколу.

Повторив известные басни американской пропаганды о том, будто создание агрессивного Северо-атлантического блока и «Европейского оборонительного сообщества» явилось следствием «угрозы» со стороны СССР, Даллес безуспешно пытался поставить под сомнение цели советского предложения о создании подлинной коллективной безопасности в Европе.

Затем выступил Бидо. Он заявил, что та часть советских предложений, которая касается германской проблемы, показывает, что советская делегация остается на своей прежней точке зрения. Затем он остановился на советских предложениях, относящихся к организации коллективной безопасности в Европе. Он выразил несогласие с мнением В. М. Молотова о том, что раскол Европы и создание в ней различных противостоящих друг другу военных группировок держав были причинами как первой, так и второй мировых войн и что для того, чтобы предотвратить новую войну в Европе, следует сделать все возможное, дабы не допустить создания в Европе противопоставленных друг другу военных группировок. Бидо, как и прежде, пытался представить Северо-атлантический блок, а также военную группировку шести западноевропейских государств, известную под названием «Европейского оборонительного сообщества», как чисто «оборонительные» организации. Бидо признал, что вопрос о европейской безопасности, как он выразился, «конечно, включает вопрос о безопасности Советского Союза» и что «нужно понять справедливые заботы об этом Советского Союза». Однако он продолжал отстаивать и защищать план создания «Европейского оборонительного сообщества», который неизбежно ведет к возрождению германского милитаризма и к созданию новой угрозы безопасности всех народов Европы.

Бидо пытался ответить на вопрос, для какой цели создается сепаратная группировка шести государств, не представляющих собой всю Европу, но так и не смог сделать этого, ограничившись туманной фразой о том, что участники этой группировки не руководствовались «сепаратными мыслями», а имели в виду «целый ряд различных обстоятельств, которые всем известны».

Бидо заверял, что он является сторонником идеи коллективной безопасности, но в то же время возражал против конкретных мер по созданию общеевропейской системы коллективной безопасности, предложенных советской делегацией. Он бездоказательно отрицал необходимость осуществления идеи коллективной безопасности государств Европы, заявив, что невозможен якобы договор об обеспечении коллективной безопасности в Европе без участия США. При этом он обошел вопрос о том, почему может иметь место межамериканский договор о взаимной помощи, без участия европейских стран, а не может существовать европейский договор о коллективной безопасности в Европе без участия США. Бидо заявил, что созданию системы коллективной безопасности должно предшествовать урегулирование германского вопроса и заключение мирного договора. Однако он повторил свои возражения против советского предложения о выводе из Германии оккупационных войск, что содействовало бы разрешению германского вопроса и упрочению безопасности Европы в целом.

Французский министр иностранных дел далее повторил старые, несостоятельные доводы в защиту политики, направленной на раскол Европы, на создание группировки западноевропейских государств, с участием Западной Германии и ее реваншистских вооруженных сил в качестве основной ударной силы этой группировки. При этом Бидо отметил, что французское правительство всегда рассматривало франко-советский договор как «один из необходимых элементов безопасности» Франции.

Он повторил также не новые и давно опровергнутые рассуждения о том, что план создания «Европейского оборонительного сообщества» о включением в него ремилитаризованной Западной Германии якобы не направлен против Советского Союза и стран народной демократии. Вместе с тем, он заявил, что готов рассмотреть возможность осуществления «дополнительной гарантии» Советскому Союзу, игнорируя при этом тот факт, что никакие гарантии безопасности в Европе не могут быть реальными, если они не предусматривают гарантии против возрождения германского милитаризма.

Вслед за Бидо взял слово Иден. Он высказался против предложений советской делегации, направленных на то, чтобы предотвратить создание в Европе военных группировок государств, противопоставленных друг другу, и заявил, что Северо-атлантический союз является основой политики Англии. Не утруждая себя доказательствами, Иден попытался представить советские предложения, как направленные против воссоединения Германии и как основанные на недоверии к ее демократическим силам.

Иден, подобно Даллесу и Бидо, утверждал, будто Северо-атлантический союз носит «оборонительный характер», и заявил, что советская делегация, предлагая ликвидировать Северо-атлантический союз, в то же время хочет сохранить «советскую оборонительную систему и ее союзников». Иден так и не сказал, о какой «оборонительной системе» Советского Союза идет речь, да и не мог этого сказать, ибо известно, что Советский Союз не входит в какую-либо военную группировку государств, а основывает свою политику на стремлении жить в мире со всеми народами.

Затем слово взял В. М. Молотов. Он ответил на возражения министров трех западных держав против предложений, внесенных на сегодняшнем заседании советской делегацией.

В. М. Молотов указал, что советская делегация предлагает продолжить обсуждение и подготовку решений по германскому вопросу для того, чтобы ускорить объединение Германии на демократической и мирной основе и заключение мирного договора с ней Молотов отметил при этом тот факт, что три западных государства до сих пор не представили своего проекта мирного договора с Германией и отказываются приступить к обсуждению вопроса о нем. Поэтому создалось положение, когда надо решить, как быть в тот период, пока мирного договора с Германией не существует. Молотов сказал, что уже теперь надо приступить к созданию системы коллективной безопасности в Европе. В связи с этим Молотов указал на предложения, которые внесены советской делегацией на сегодняшнем заседании, и подчеркнул важное значение этих предложений, в частности, основных принципов проекта общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе.

Касаясь упоминания Бидо о франко-советском договоре, Молотов спросил: Но что осталось от этого договора? С одной стороны, Франция и СССР являются союзниками по франко-советскому договору 1944 года, но, с другой стороны, при помощи Франции создается «Европейское оборонительное сообщество» с участием ремилитаризованной Западной Германии, направленное против Советского Союза и стран народной демократии. Можно только удивляться тому, сказал Молотов, что французское правительство заявляет о своем желании придерживаться одновременно и франко-советского договора и договора о «Европейском оборонительном сообществе». Можно удивляться и тому, что правительство Франции вдруг уверовало в то, что оно может обеспечить безопасность Франции путем союза с ремилитаризованной Западной Германией, направленного против СССР.

Молотов остановился затем на заявлении Идена, согласно которому Англия готова продлить англо-советский договор, заключенный в 1942 году. Молотов указал, что это предложение Идена находится в противоречии с политикой Англии, стремящейся закрепить такую военную группировку, как Северо-атлантический блок, направленный против Советского Союза.

В. М. Молотов показал несостоятельность утверждений о существовании так наз. «восточного блока». Он сказал, что между Советским Союзом и странами народной демократии существуют дружественные политические, экономические и культурные отношения. Однако между Советским Союзом и любой из стран народной демократии нет ни одного договора, который был бы направлен против какой-либо из стран, представленных на Берлинском совещании министров. Все договоры Советского Союза со странами народной демократии имеют в виду только одну цель — обеспечение европейской безопасности, обеспечение мира и предотвращение новой агрессии со стороны германского милитаризма.

В. М. Молотов отметил далее, что в выступлениях по поводу советских предложений было уделено особое внимание вопросу о роли Соединенных Штатов Америки. Он указал, что при рассмотрении вопроса о системе коллективной безопасности в Европе надо исходить из того, что США являются американской, а не европейской страной. Касаясь роли, которую США сыграли во второй мировой войне, Молотов сказал: все, что советские деятели, начиная с главы Советского правительства И. В. Сталина, говорили о высоких заслугах Соединенных Штатов Америки в войне против гитлеровской агрессии, мы и сейчас признаем совершенно правильным. Советские люди единодушно выражают признательность американскому народу и правительству Соединенных Штатов Америки за ту помощь, которая была ими оказана всем народам Европы, пострадавшим от гитлеровской агрессии в период мировой войны. Линии политики Советского Союза и Соединенных Штатов Америки разошлись после войны только потому, что Соединенные Штаты Америки отказались от проведения той политики, которой они придерживались в период войны, в период совместной борьбы против агрессии.

Молотов указал, что только Иден прямо отклонил советское предложение по вопросу о коллективной безопасности в Европе. Советская делегация хотела бы знать, отклоняется ли другими министрами идея коллективной безопасности всех стран Европы.

Затем выступил Даллес. Он заявил, что советское предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» неприемлемо для США. Что же касается советского проекта общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, заявил Даллес, то, по мнению делегации США, от нее не требуется ответа на этот проект, поскольку он не предусматривает участия США в общеевропейском договоре.

Бидо, выступивший вслед за Даллесом, сказал, что идея общеевропейской системы безопасности вполне приемлема, но что, по мнению делегации Франции, эта система может быть построена после окончательного разрешения германского вопроса и при условии, что она не исключит других, как он выразился, «оборонительных договоров и соглашений». В данной же своей форме, добавил Бидо, текст советского проекта неприемлем для французской делегации.

Иден заявил, что он ничего не может добавить к тому ответу, который он дал ранее.

В конце заседания был обсужден вопрос о дальнейшей работе совещания. В. М. Молотов предложил продолжить обсуждение внесенных сегодня советской делегацией предложений на одном из следующих заседаний. Он уточнил, что имеет в виду заседание в субботу 13 февраля, поскольку на 11 февраля назначено закрытое заседание по первому пункту повестки дня, а в пятницу 12 февраля, как было условлено, должно начаться обсуждение вопроса об австрийском государственном договоре.

Даллес предложил отложить решение по этому вопросу до заседания 12 февраля.

В. М. Молотов внес предложение — считать обсуждение вопросов, стоявших на сегодняшнем заседании, незаконченным и на заседании 12 февраля решить, когда будет продолжено обсуждение этих вопросов.

Предложение Молотова не встретило возражений.

На этом заседание закончилось.

США продолжают затягивать возобновление переговоров в Паньмыньчжоне

ПЕКИН, 10 февраля. (ТАСС). Специальный корреспондент агентства Синьхуа передал вчера из Кэсона:

В то время как весь мир вот уже в течение двух недель ждет от американцев ответа на корейско-китайское предложение о возобновлении переговоров в Паньмыньчжоне, американцы пытаются переложить вину за создавшийся тупик на корейско-китайскую сторону.

Корейско-китайская сторона внесла конкретное предложение о возобновлении переговоров 1 февраля. Но до сих пор никакого ответа не поступило.

12 декабря американский представитель Артур Дин произвольно прервал переговоры под нелепым предлогом и обрушился с угрозами и оскорблениями на делегатов корейско-китайской стороны. Это было частью американского плана насильственного захвата корейских и китайских военнопленных. В первую декаду января этого года китайское и корейское правительства опубликовали заявления, предлагая немедленно возобновить переговоры о созыве политической конференции. Усилия корейско-китайской стороны привели к заседаниям секретарей по связи от обеих сторон, которые начались 14 января. На этих заседаниях корейско-китайская сторона трижды вносила предложения о дате возобновления переговоров, однако американская сторона отвергла все эти предложения и в качестве условия возобновления переговоров необоснованно потребовала «внести исправления» в протоколы прежних заседаний. Таким образом, она неоднократно отказывалась возобновить переговоры. Когда же корейско-китайская сторона в четвертый раз внесла предложения о дате возобновления переговоров, американская сторона прибегла к тактике проволочек и не дает никакого ответа. Отсюда совершенно ясно, кто создает тупик в Паньмыньчжоне и отказывается его ликвидировать.

Судя по последним фактам, американские власти попрежнему не желают возобновить переговоры. Государственный департамент США обнаружил свое упорство, заявив 8 февраля, что возобновление переговоров зависит от того, согласится ли корейско-китайская сторона на нелепое условие Дина, а именно на отказ от обвинения американской стороны в вероломстве, которое выразилось в потворствовании Ли Сын Ману при «освобождении» им военнопленных. Американцы очень хорошо знают, что корейско-китайская сторона никогда не откажется от этого обвинения. Повторение этого условия государственным департаментом США говорит о том, что американская сторона все еще не желает возобновления переговоров.

Нынешнее положение совершенно ясно. Ликвидация тупика в Паньмыньчжоне зависит от американских властей, которые создали его. Американской стороне следует только прекратить тактику проволочек и обструкций и возвратиться в Паньмыньчжонь для возобновления переговоров, и тупик будет немедленно ликвидирован. Появится возможность быстрого созыва политической конференции.

Никакие трюки не помогут американцам представить в ином свете свое поведение в Паньмыньчжоне и снять с себя ответственность за затягивание переговоров.

Распоряжение правительства Корейской Народно-Демократической Республики

ПХЕНЬЯН, 10 февраля. (ТАСС). Как сообщает Центральное телеграфное агентство Кореи, правительство Корейской Народно-Демократической Республики отдало местным органам власти распоряжение о проведении подготовительных работ по возвращению в Южную Корею лиц, проживавших до 24 июня 1950 года на территории южнее демаркационной линии и желающих вернуться на родину, а также лиц иностранного подданства, желающих перейти на территорию, находящуюся под военным контролем другой стороны. Настоящее распоряжение отдано правительством КНДР в соответствии с положениями соглашения о перемирии в Корее, предусматривающими оказание содействия вышеуказанным лицам в переходе на территорию, контролируемую другой стороной.

К БЕРЛИНСКОМУ СОВЕЩАНИЮ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

БЕРЛИН, 10 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство АДН, руководитель департамента информации английского министерства иностранных дел О'Нейл вчера подтвердил в Берлине на устроенной англичанами пресс-конференции, что в противоположность позиции министров иностранных дел западных держав советская делегация ясно выразила желание достичь соглашения по германскому вопросу.

О'Нейл, официальный английский комментатор совещания министров иностранных дел, сделал это признание в ответ на вопрос одного английского корреспондента. Журналист спросил, хочет ли советская делегация продолжения дискуссии по второму пункту повестки дня. О'Нейл ответил: «Молотов ни разу не предлагал прекратить обсуждение германского вопроса. Он никогда не заявлял также, что достижение компромисса невозможно». В ответ на это журналист спросил: «А наша сторона придерживается той точки зрения, что достижение соглашения невозможно, не так ли?» О'Нейл ответил: «Да, особенно это видно сегодня из речей Даллеса и Идена».

Вопреки требованию французского народа

ПАРИЖ, 10 февраля. (ТАСС). За последнее время французская печать различных политических направлений все более решительно требует прекращения войны в Индо-Китае. Газета «Комба», резко критикуя правительственную политику в Индо-Китае, называет ее «безумной авантюрой», за которую «придется отчитываться перед нацией». «Блокированные на своих постах,— пишет газета,— французские войска больше не являются господами положения в Тонкине (северная часть Вьетнама.— **Ред.**). Повсюду мы теряем инициативу... Наши потери в офицерах и унтер-офицерах непоправимы. Мы уже не говорим, каких денег стоит эта война, темпов которой мы не сможем долго выдержать».

В таком же духе высказывается о войне в Индо-Китае орган промышленно-финансовых кругов Франции газета «Эко», которая указывает на недовольство Соединенных Штатов развитием военных действий в Индо-Китае и на их желание усилить баодаевскую армию, хотя, как признает газета, вьетнамцы, находящиеся на территории, занятой французами, отказываются поддерживать режим Бао Дая или служить в марионеточных войсках.

В обстановке, когда во Франции и Индо-Китае усиливаются требования прекращения войны, в Сайгоне, как сообщило агентство Франс Пресс, собираются высокопоставленные американские, французские и английские представители «для серьезного обсуждения быстро ухудшающегося военного положения в Индо-Китае». Вчера в Сайгон прибыл министр обороны Франции Плевен, который будет вести там переговоры с командующим американскими сухопутными войсками в районе Тихого океана генералом О'Даниэлем, назначенным на днях главой американской военной миссии в Индо-Китае. Кроме того, Плевен будет вести переговоры с командующим американскими военно-воздушными силами на Дальнем Востоке генерал-лейтенантом Вейлэндом, главнокомандующим английскими сухопутными силами на Дальнем Востоке генерал-лейтенантом Чарльзом Лоуэном и прибывшими в Сайгон высокопоставленными французскими военными представителями.

Указывают, что поездка Плевена в Индо-Китай предпринята с целью расширения войны в Индо-Китае, поскольку он намерен просить «союзников» увеличить военную помощь Франции.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НЕРУ

ДЕЛИ, 10 февраля. (ТАСС). Как сообщило делийское радио, премьер-министр Индии Неру, выступая на публичном митинге в Аллеппи (Южная Индия), заявил, что он глубоко встревожен тем, что он назвал появлением западных держав на азиатском континенте. Возможно, сказал Неру, что влияние западных держав принимает сейчас новые формы. Но независимо от форм это влияние опасно для Азии.

Касаясь предлагаемой американской военной помощи Пакистану, Неру заявил, что этот факт представляет серьезную угрозу Индии. Однако, несмотря на то, что я обеспокоен очевидными последствиями этой помощи, я не боюсь ее, сказал Неру. Американская помощь (Пакистану.— **Ред.**) заставит индийский народ пробудиться из состояния самоуспокоенности.

Далее Неру подчеркнул, что принятие иностранной помощи не делает страну сильной, а, наоборот, ставит страну, получающую помощь, в определенную зависимость от другой страны.

АМЕРИКАНСКИЕ И АНГЛИЙСКИЕ МОНОПОЛИИ ЗАХВАТЫВАЮТ НЕФТЯНУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ИРАНА

ТЕГЕРАН, 10 февраля. (ТАСС). В правительственном сообщении, опубликованном 9 февраля в вечерних газетах, говорится, что «для ознакомления с состоянием нефтяных предприятий на юге Ирана» в Иран прибывает комиссия в составе 20 представителей нефтяных компаний, заинтересованных в закупке иранской нефти.

Эта комиссия, говорится в сообщении, пробудет на юге Ирана 7—10 дней.

Газета «Кейхан», ссылаясь на сообщение агентства Рейтер, пишет, что 9 февраля эта комиссия вылетела на самолете из Лондона в Иран.

Утром 9 февраля специалист по вопросам нефти и советник иранского правительства американец Рибер в сопровождении коммерческого директора Иранской национальной нефтяной компании Пархиле вылетел на самолете в Абадан для осмотра нефтяных предприятий.

Газета «Кейхан» сообщает, что иранское правительство пригласило еще и другого американского специалиста по вопросам нефти — Накасяна принять участие в переговорах по вопросу о нефти между иранским правительством и нефтяными компаниями в качестве советника иранской делегации.

Сформирование нового итальянского правительства

РИМ, 10 февраля. (ТАСС). Официально объявлено о сформировании нового итальянского правительства, состоящего из представителей христианско-демократической, либеральной и социал-демократической партий. Председатель совета министров Шельба (христианский демократ), принявший на себя также пост министра внутренних дел, представил президенту республики следующий список членов нового правительства: заместитель председателя совета министров — Джузеппе Сарагат (социал-демократ); министр иностранных дел — Аттилио Пиччони (христианский демократ); министры без портфеля — Пьетро Кампилли (христианский демократ), Умберто Тупини (христианский демократ), Раффаэле де Каро (либерал), Джованни Понти (христианский демократ); министр юстиции — Микеле ди Пьетро (христианский демократ); министр бюджета — Эцио Ванони (христианский демократ); министр внешней торговли — Марио Мартинелли (христианский демократ); министр финансов — Роберто Тремеллони (социал-демократ); министр казначейства — Сильвио Гава (христианский демократ); министр сельского хозяйства — Джузеппе Медичи (христианский демократ); министр промышленности — Бруно Виллабруна (либерал); министр просвещения — Гаэтано Мартино (либерал); министр обороны — Паоло Тавиани (христианский демократ); министр торгового флота — Фернандо Тамброни (христианский демократ); министр путей сообщения — Бернардо Маттарелла (христианский демократ); министр труда и социального обеспечения — Эцио Вигорелли (социал-демократ); министр общественных работ — Джузеппе Ромита (социал-демократ); министр почт, телеграфа и телефона — Дженнаро Кассиани (христианский демократ); статс-секретарь при председателе совета министров — Оскар-Луиджи Скальфаро (христианский демократ).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОВАРИЩЕСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ ПО ХОККЕЮ

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялась вторая встреча по хоккею с шайбой между сборными хоккейными командами Советского Союза и Германской Демократической Республики. Уже на первой минуте Кузин, обыграв защитников команды гостей, направил шайбу в ворота. Советские хоккеисты, захватив инициативу, удерживали ее до конца соревнования. Они забили четырнадцать шайб и пропустили в свои ворота одну.

Вчера в городе Горьком хоккеисты шведского спортивного клуба «Накка» встречались с местной командой «Торпедо». Соревнование прошло в острой спортивной борьбе и закончилось победой горьковчан со счетом 5 : 4.

ВЫСТУПЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ БОРЦОВ В НОРВЕГИИ

На днях в Осло в кинотеатре «Колоссеум» проходили товарищеские соревнования борцов Норвегии и СССР. В результате двухдневных встреч советские спортсмены одержали пятнадцать побед, проиграв одну встречу.

Норвежские газеты подчеркивают огромное превосходство советских спортсменов. Спортивный обозреватель газеты «Арбейдербладет» отметил высокий спортивный класс тяжеловеса Мекокишвили, положившего на лопатки своего противника через 1 минуту 45 секунд, борца среднего веса Картозия, борца полутяжелого веса Канделаки и борца наилегчайшего веса Караваева. В комментариях газеты «Моргенпостен» подчеркивается, что «советские борцы произвели впечатление своей гибкостью и огромной силой».

ПРИЕЗД В МОСКВУ ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ХОККЕИСТОВ

10 февраля в Москву по приглашению Главного управления по физической культуре и спорту Министерства здравоохранения СССР прибыла сборная команда хоккеистов Чехословакии.

Чехословацкие хоккеисты — одни из сильнейших в Европе.

Первая международная товарищеская встреча по хоккею с шайбой между чехословацкими и советскими хоккеистами состоится на центральном стадионе «Динамо» 12 февраля. Со сборной командой Чехословакии будет играть сборная команда СССР.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 00258. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 101.